



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**UPRAVNI SUD U SPLITU**  
Split, Put Supavla 1

**RJEŠENJE**

Upravni sud u Splitu, po sutkinji Ani Jurišić uz sudjelovanje Zrinke Pivac, kao zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja ad 1) Marie Ciobanu iz Zadra, Rampada 9, i ad 2) Maria i Ramiz d.o.o., Zadar, Rampada 9, protiv tuženika Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20 (prije Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske), uz sudjelovanje zainteresirane osobe Gorana Perovića iz Zadra, zastupanog po opunomoćeniku Marku Kolanoviću, odvjetniku u Zadru, Braće Vranjanin 6b, dana 23. rujna 2020. godine,

**riješio je**

Odbacuje se tužba tužitelja ad 1) Marie Ciobanu i tužitelja ad 2) Maria i Ramiz d.o.o.

**Obrazloženje**

Dana 3. travnja 2018. godine pred ovim sudom zaprimljena je tužba tužitelja ad 1) Marie Ciobanu i tužitelja ad 2) Maria i Ramiz d.o.o. kojom se traži poništenje rješenja tuženika Klasa: UP/II-361-05/17-26/1874 urbroj: 531-05-2-2-18-3 od 6. veljače 2018. godine.

Navedenim rješenjem odbijena je žalba tužitelja ad 2) (Maria i Ramiz d.o.o.) izjavljena protiv rješenja Zadarske županije, Grada Zadra, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja Klasa: UP/I-361-03/13-05/4722 urbroj: 2198/01-5-17-21/KE od 24. srpnja 2017. godine a kojim je po zahtjevu Gorana Perovića ozakonjena slobodnostojeća stambeno poslovna zgrada sa 6 stambenih jedinica i jednom poslovnom jedinicom, te završena rekonstruirana ugrađena jednostavna stambena zgrade visine cca 2,8m obje izgrađene na k.č.br. 5948/1 k.o. Zadar.

U odnosu na tužbu tužiteljice ad 1) Marie Ciobanu, kao fizičke osobe, valja reći kako je osporenim rješenjem odlučeno o žalbi trgovačkog društva Maria i Ramiz d.o.o., a ne o žalbi Marie Ciobanu kao fizičke osobe, jer ista nije ni podnijela žalbu. Naime, uvidom u spis utvrđeno je kako je žalbu (od 11. rujna 2017.) protiv prvostupanjskog rješenja podnijelo isključivo trgovačko društvo Maria i Ramiz d.o.o., a ne i Maria Ciobanu kao fizička osoba, pa je stoga tužbu Marie Ciobanu, valjalo odbaciti pozivom na odredbu čl. 30. st.1. toč. 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine: 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17-dalje: ZUS)

Nadalje, a glede tužitelja ad 2) navodi se kako je uvidom u sudski registar utvrđeno je da je trgovačko društvo Maria i Ramiz d.o.o. u stečaju, te da je kao upravitelj/likvidator označen označen stečajni upravitelj/likvidator Savo Filipović.

Člankom 88. st.3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17) propisano je kako stečajni upravitelj zastupa dužnika.

Člankom 159. Stečajnog zakona propisano je da otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja. Obzirom na naveden